

Yürütmenin Durdurulması ve Duruşma İstemlidir.

DANIŞTAY İLGİLİ DAİRE BAŞKANLIĞINA

DAVACI..... : Kulak Burun Boğaz ve Baş Boyun Cerrahisi Derneği

VEKİLİ.....: Av. M. Serdar KARAHAN, adres antette

DAVALILAR.....: 1- Başbakanlık – ANKARA

2- Sağlık Bakanlığı – ANKARA

İSTEM KONUSU:

18.7.2009 tarihli ve 27292 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Tıpta ve Diş Hekimliğinde Uzmanlık Eğitimi Yönetmeliği’ne Ek Tıpta Uzmanlık Ana Dalları ve Eğitim Sürelerine Dair Çizelge’nin 3. sırasında Ağız Yüz ve Çene Cerrahisi dalının “ana dal” olarak gösterilmesine rağmen aynı konuyu düzenleyen 19.06.2002 tarihinde 24790 sayılı Resmi Gazete’de yayınlanmış bulunan Tıpta Uzmanlık Tüzüğü’nün Ek Çizelgesi’nde söz konusu dalın yer almaması yanında Yönetmeliğin çizelgesi’nin 27. sırasındaki Kulak, Burun, Boğaz Hastalıkları dalının eğitim süresinin (4) yıl olarak belirlenmesinin, 19/06/2002 tarihinde 24790 sayılı Resmi Gazete’de yayınlanan Tıpta Uzmanlık Tüzüğü’nün Ek çizelgesinin 19. sırasında (5) yıl olarak belirlenen KBB hastalıkları uzmanlık eğitim süresine açıkça aykırı olduğu, Ağız, Yüz ve Çene Cerrahisi dalının Kulak, Burun, Boğaz Hastalıkları ana dalının yan dalı olarak düzenlenmeyerek, bu dala, aynı Çizelge’nin 3. sırasında, yeni bir uzmanlık ana dalı olarak yer verilmesine ilişkin düzenlemenin yer alması ve Yönetmeliğin “Yeni ihdas edilen ana dallarda uzmanlık belgesi verilmesi”ni düzenleyen Geçici 9 uncu maddesinde yer alan “Ağız, Yüz ve Çene Cerrahisi” ibaresinin hukuka ve bilimsel gerekliliklerle kamu yararına ve halk sağlığına aykırı olması nedenleriyle öncelikle ve ivedilikle yürütmenin durdurulması ve iptali istemidir.

AÇIKLAMALAR:

1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanunun 28/3/2007 tarihli ve 5614 sayılı Kanunla değişik 9 uncu maddesine dayanılarak hazırlanan ve Bakanlar Kurulu'nun 29/6/2009 tarih ve 2009/15153 sayılı kararı ile yürürlüğe konulması uygun görülen Yönetmeliğin davaya konu edilen düzenlemeleri ile evrensel kabul görmüş bilimsel gerçekler yadsınmış ve kazanılmış haklar ihlal edilmiş, zaten mevcut olan ve bu Yönetmelikte de korunan dallarda tıp biliminin verilerine göre halen uygulanmakta olan çekirdek eğitim müfredatı ile ülkemizin ihtiyaç ve gerçekleri gözardı edilmiş olduğundan aşağıda açıklanan sebeplerle Yönetmeliğin ilgili hükümlerinin iptali istenilmek zorunda kalmıştır.

MÜVEKKİL DERNEĞİN HUKUKİ TARAF EHLİYETİ:

Kulak Burun Boğaz ve Baş Boyun Cerrahisi Derneği ilişik Tüzüğü'nün 3.maddesinde düzenlenen derneğin amaçları başlıklı hükmünde görüleceği üzere, “ Kulak Burun Boğaz ve Baş Boyun cerrahisi Bilim dalını ve topluluğunu ülkemizde ve uluslar arası ortamlarda temsil etmek, bu bilim dalı ile ilgili eğitim, araştırma, hasta bakım standartlarına yönelik ulusal ve uluslararası politikalar oluşturarak kulak burun boğaz ve baş boyun hastalıklarında en etkin korumayı ve tedaviyi sağlamak ve ulusal kulak burun boğaz ve baş boyun sağlığını geliştirmektir. Dernek bu amaçla kulak burun boğaz ve baş boyun cerrahisi bilim dalı uzmanları arasında mesleki, bilimsel ve sosyal ilişkileri geliştirerek, etik ve deontolojik ilkeleri yaygınlaştırır ve uygulamasını sağlar. Derneğe üye Kulak Burun Boğaz ve Baş Boyun cerrahisi uzman hekimleri ve kulak burun boğaz ve baş boyun cerrahisi bilim dalında uzmanlık eğitimi yapan hekimlerin ve odyologların çalışmalarını bilimsel yönden destekleyici ve savunucu organ olmak için çalışır.” Şeklinde açıklanmış ve devamında amaçları gerçekleştirmek için yapılacak faaliyetler sıralanmıştır. Yukarıda açıklanan amaçlarla ve tüzüğünde detaylı şekilde açıklanan faaliyetleri yapmak için kurulmuş olan ve kulak burun boğaz ve baş boyun cerrahisi dalında uzman olan hekimlerin oluşturduğu bir meslek örgütüdür. Gerek Dernek Tüzüğü'nde belirtilen faaliyet alanı gerekse iptal davasının idarî işlemlerin hukuka uygunluğunun saptanmasını öngören objektif niteliği, müvekkil derneğin konuyla ilgisinin ciddiyeti hem objektif hem de sübjektif yönden dava açma ehliyetinin varlığının kabulünü gerektirmektedir.

Müvekkil dernek üyeleri, tıpta uzmanlığı bugüne kadar düzenleyen Tüzük hükümlerine göre Kulak, Burun, Boğaz Hastalıkları dalında uzman olan ve salt bu daldaki uzmanlıklarına istinaden bu dalın kapsamında olan Ağız, Yüz ve Çene Cerrahisi ile ilgili tıbbi uygulamaları hukuksal olarak yapmak yetkisine sahip olan hekimler olup, yapılan bu düzenlemeler ile KBB uzmanlarının Ağız, Yüz ve Çene Cerrahisi ile ilgili tıbbî uygulama yetkileri ve kazanılmış hakları ellerinden alınmış, mevcut ana bilim dalının ve buna paralel olarak mesleki uğraş alanının kapsamı daraltılmıştır.

Keza, dernek üyelerinin büyük bir bölümü halen tıp fakültelerinde ve Sağlık Bakanlığı eğitim ve araştırma hastanelerinde 2547 ve 3359 sayılı Kanunlara göre tıpta uzmanlık eğitimini vermeye yetkili ve sorumlu olup, bu düzenleme ile bu anabilim dalında uzman olan profesör, klinik şefi, doçent ve şef yardımcılarının eğitim yetkileri de kısıtlanmakta, yetkinin kapsamı daraltılmaktadır.

Bu nedenle gerek derneğin gerekse de dernek üyesi gerçek kişilerin davacı olarak hukuka aykırı işlemlerle menfaatlerinin ve hatta kişisel haklarının ihlal ve inkar edildiğinin kabulü gerekir.

İPTAL NEDENERİ...:

1- 19.06.2002 tarihinde 24790 sayılı Resmi Gazete’de yayınlanmış bulunan Tıpta Uzmanlık Tüzüğü’nün Ek Çizelgesi’nde tıpta uzmanlık ana dalları belirtilmiştir. Söz konusu dallar arasında Ağız, Yüz ve Çene Cerrahisi Ana Dalı yer almamaktadır. Ayrıca söz konusu Tüzük’ün Ek Çizelgesi’nin 19. sırasında Kulak Burun Boğaz Hastalıkları Ana Dalı’nın uzmanlık eğitiminin (5) yıl olarak belirlendiği açıkça görülmektedir.

Oysa aynı konuyu düzenleyen 18.7.2009 tarihli ve 27292 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Tıpta ve Diş Hekimliğinde Uzmanlık Eğitimi Yönetmeliği’ne Ek Tıpta Uzmanlık Ana Dallar ve Eğitim Sürelerine Dair Çizelge’nin 3. sırasında Ağız Yüz ve Çene Cerrahisi dalı Tıpta Uzmanlık Tüzüğü’ne aykırı olarak “ana dal” olarak göstertilmiştir. Aynı zamanda yine Tıpta Uzmanlık Tüzüğü’ne aykırı olarak, Yönetmeliğin ek çizelgesinde KBB Hastalıkları Ana Dalı Uzmanlık süresi (5) yıl yerine, (4) yıl olarak belirlenmiştir. Tıpta Uzmanlık Tüzüğü’nde Tıpta Uzmanlık Kurulu’na yeni ana dal açmak veya mevcut ana dalların uzmanlık eğitim süresini yönetmeliklerle değiştirme hakkı veren bir hüküm bulunmamaktadır.

Bu durum hukukun temel ilkelerinden olan normlar hiyerarşisine aykırı olduğu gibi Anayasanın Yönetmelikler başlıklı 124. maddesine vücut bulan “Başbakanlık, bakanlıklar ve Kamu tüzel kişileri kendi görev alanlarını ilgilendiren kanunların ve tüzüklerin uygulanmasını sağlamak üzere ve bunara aykırı olmamak şartıyla yönetmelikler çıkarabilirle.....” hükmüne de düzenleme şekli bakımından açıkça aykırıdır.

2- 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanunun 28/3/2007 tarihli ve 5614 sayılı Kanunla değişik 9 uncu maddesi ile Tıpta Uzmanlık Kurulu oluşturulmuş ve Yönetmeliğin gerekçesinde belirtildiğine göre Temmuz 2008 tarihinden beri Kurul tarafından üzerinde çalışılan metin Yönetmelik olarak varlık kazanmıştır. Tıpta Uzmanlık Kurulu’nun oluşumu Kanunda belirtilmiş olup, ilgili kurumlar esasına göre yapılan bu oluşumun tıpta uzmanlık ana ve yan dallarının tamamını ve tıp bilimindeki gelişme ve ihtiyaçlara göre yeni ihdas edilmesi gereken ana ve yan dalların hangileri olduğunu temsil ve saptamak konusunda yetkin ve yeterli oldukları kabul edilemez.

Buna göre, Kurulda bir uzmanlık dalında birden fazla üyenin bulunması mümkün olduğu gibi, Kurulun üye sayısı ve ana uzmanlık dallarının sayısının karşılaştırılması salt ana dalda dahi temsilin mümkün olmadığı ortaya koyar ki söz konusu Kurul’da da KBB uzmanı bulunmamaktadır. Ancak, bu durum davalı idarelerin kamu yararına ve bilimsel gereklere uygun düzenleme yapma ve uygulamaya koyma yükümlülüğünü kaldırmaz. Aksine, idare her durumda işleminin hukuka uygunluğunu kanıtlamak, bu bağlamda, kendisini düzenlemeyi bu şekilde yapmaya zorlayan hukuksal ve bilimsel sebepleri ortaya koymak zorundadır.

Yönetmelik eki, Tıpta Uzmanlık Ana Dalları ve Eğitim Sürelerine Dair Çizelge’nin 3. Sırasında Ağız, Yüz ve Çene Cerrahisi müstakil bir ana dal olarak yeni ihdas edilmiş, bu dalın Kulak, Burun, Boğaz Hastalıkları ile Plastik, Rekonstrüktif ve Estetik Cerrahi dallarının kapsamında olduğu bilimsel bir gerçeklik olduğundan, bu dallarda uzman olanlar için eğitim süresi 2 yıl olarak belirlenmiştir. Sırf bu düzenleme dahi, söz konusu dalın “yeni” sayılabilecek bir düzenleme olmadığını zaten var olan müstakil iki ana dalın kapsam ve bünyesinde bulunduğunun kabul edildiğini ortaya koymaktadır.

Kaldı ki, tıp uzmanlıklarından KBB Hastalıkları ile Plastik, Estetik ve Rekonstrüktif cerrahi ile diş hekimliği uzmanlıklarından olan Diş ve Çene Cerrahisi olarak 3 uzmanlık dalı bile söz konusu vakalara müdahale etmesi söz konusu iken bu konuda 4. bir ana dal ihdas edilmesi yetki karmaşasını arttıracaktır.

3- Ayrıca doktorların mecburi hizmet görevlerine ilişkin 3595 sayılı yasanın Ek 5. maddesine göre uzman hekimler, uzmanlık sürelerine ilişkin eğitimlerini tamamlayıp uzman kadrolarını aldıklarında mecburi hizmete gitme yükümlülükleri vardır. Bu halde yeni yönetmeliğin Ağız, Yüz ve Çene Cerrahisini ayrı bir ana dal olarak ihdas etmesi sonucu, bu yeni ana dalda da uzmanlık almak isteyen KBB doktorlarına ikinci kez mecburi hizmete gitme yükümlülüğü getirecektir. Bu da, her ne kadar KBB uzmanlarına 5 yıl değil de 2 yılda uzmanlık alma hakkı avantajı veriyor gibi gözükse de, ikinci kez mecburi hizmet yükümlülüğü getirmesi KBB uzmanlarını bu konuda da uzmanlık yapma isteklerinin önünde bir engel oluşturacaktır.

4- Bu dalın neden bilim alanlarının kapsamında olan bu iki ana dalda uzman olanların eğitim görebileceği daha ileri uzmanlaşmayı sağlayacak bir yan dal olarak düzenlenmeyip, bir ana dal olarak düzenlendiğini ise, davaya konu iptali istenen Geçici 9 uncu maddede yer alan düzenleme açıklığa kavuşturmaktadır.

Bu hükme göre, “ (1) Ağız, Yüz ve Çene Cerrahisi,, Ağız,Diş ve Çene Cerrahisi,....., ana dallarında, bu Yönetmeliğin yürürlüğe girdiği tarihten önce o ana dal alanında yurt içinde veya yurt dışında en az dört yılı eğitim kurumlarında olmak üzere altı yıl süreyle araştırma, uygulama ve inceleme yapmış bulunanlar, yaptıkları araştırma, uygulama ve incelemeler ile aldıkları eğitimlere ait belgelerini ve bu alanda yurt içi ve yurt dışında yayımlanmış bilimsel yayınlarını ibraz ederek, bu Yönetmeliğin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren altı ay içerisinde uzmanlık belgesi almak için Bakanlığa başvurabilir.”

Yönetmeliğin iptali istenen Ek çizelge 1’in 3. sırasında ana dal olarak ihdas edilen Ağız, Yüz ve Çene cerrahisinde tıpta uzmanlık sınavı sonucu öngörülen 5 yıl içinde uzman hekimler oluşuncaya kadar geçici 9. maddede belirtilen uzmanlar bakımından, Ağız, Yüz ve Çene Cerrahisi dalında bu istisnai yolla uzmanlık belgesi almak için, **Kulak, Burun, Boğaz Hastalıkları ile Plastik, Rekonstrüktif ve Estetik Cerrahi dallarında uzman olmak gibi bir şartı aranmayıp, belirli yer ve süreyle sınırlı araştırma, uygulama ve inceleme yapmış olmak yeterlidir.**

Hüküm bu haliyle, bu iki dal dışındaki uzmanlara, uzman olmayan hekimlere ve hatta hekim olmayanlara bile fiili çalışma bazlı uzman olmak yetkisini vermektedir.

Tıpta Uzmanlık Tüzüğü'nün yeni ihdas edilen yan dallarda uzmanlık belgesi verilmesini düzenleyen Geçici 6 ncı maddesine ilişkin olarak Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu ile Danıştay 8. Dairesince verilen hukuka uygunluk kararlarının (İDDK 2005/2681K, 8.Daire,2006/3174K) bu ölçüde, yani, mutlak ve sınırsız olarak ulufe dağıtılır gibi uzmanlık belgesi dağıtımını gerektirmeyeceği açıktır.

5- Yönetmelikte yer alan ve iptali istenilen düzenlemeler kamu yararına ve bilimsel gereklere aykırıdır. Ülkemizde halen Kulak-Burun-Boğaz dalında uzman açığı bulunmaktadır. Gerek Ağız, Yüz ve Çene Cerrahisi adı altında ya da başka bir isim altında kurulacak bir ana dal yeni bir alan ve personel ihtiyacı doğuracaktır. Bu da diğer branşlara verilecek asistan ve dolayısı ile uzman sayısını etkileyecektir. Kulak-Burun-Boğaz alanında ağız, yüz ve çene hastalıklarının tedavisini mümkün kılacak çekirdek eğitim programı bulunmaktadır. Ülkenin genelinde tüm vatandaşlarımıza eşit sağlık hizmeti sunulması esastır. Bu nedenle öncelikli ihtiyaçların sağlanması gerekmektedir. Ülkenin bu ihtiyacı karşılanmış ve bu dalda uzman ihtiyacı olduğu düşünülmüş ise bunun yolu ağız, yüz ve çene hastalıkları branşının 5 yıl süreli bir eğitim olarak değil, ilgili dalların yan dalı olarak düzenlenmesidir. Amerika ve Avrupa (İtalya hariç) ülkelerindeki ağız, yüz ve çene hastalıkları cerrahisi tıp doktorları ve belirli bir eğitimden geçmiş ve tıp doktoru unvanını kazanmış diş hekimleri tarafından yapılmaktadır. Bu diş hekimlerinin tıp doktoru eşdeğerliği aldıkları yani genel tıp nosyonunu kazandıkları ve sadece maksillo fasial cerrahi ihtisasına girerek yalnızca bu branşla ilgili cerrahileri yaptıkları unutulmamalıdır. Halbuki yönetmelikte ağız, yüz ve çene hastalıkları sadece tıp doktorlarının yapacağı bir ana dal olarak belirlenmiştir. Bu durum da insan gücü planlaması açısından ileri ülkelerle paralellik göstermemektedir.

Ağız, yüz ve çene cerrahisi branşı kurulduğunda Geçici 9. maddeye dayanılarak bu ana dalın uzmanları belirlenecek, üniversite ve eğitim- araştırma hastanelerinde bu ana dal bölümleri kurulacaktır ve kısa zamanda ülke genelinde yaygınlaştırılması gerçekleşecektir. Böylece hekimlerimizin bir kısmı şu an için halen iki ayrı uzmanlık dalında hizmet verildiğinden ihtiyaç olmayan bir dal yaratılarak oraya kaydırılacaktır. Bu durum mevcut hastanelerimizin zaten zor şartlarda olan fiziki yapılarını daha da zorlaştıracaktır.

Ülke genelinde özellikle gelişmekte olan bölgelerimizde Kulak Burun Boğaz hastalıkları branşında yetişmiş uzmana ihtiyaç varken Ağız yüz ve çene hastalıkları ana dalının kurulması bir çelişkidir.

Tıpta Uzmanlık Sınavına giren tıp fakültesi mezunu sayısı ve ülkede mevcut KBB uzmanı doktor sayısı göz önüne alındığında, KBB alanını seçecek doktor sayısının bir kısmının yönetmelikle birlikte açılan Ağız Yüz ve Çene Cerrahisi hastalıkları alanını tercih etmesi ülkemiz koşulları düşünüldüğünde öncelikle ihtiyaç duyulan ve hali hazırda bu yeni ihdas edilen Ağız Yüz ve Çene Cerrahisi dalında da uzman olan ve hekimlik yapan KBB alanında uzman doktor sayısını zaten Türkiye ihtiyaçlarına cevap veremeyen sayının da altına düşürecektir.

6- Bilimsel gerçekler açısından ise; Plastik,Estetik ve Rekonstrüktif Cerrahi ve Kulak-Burun-Boğaz alanlarında bugün bile kesişen alanlarda sorunlar yaşanmaktadır. Her iki branşın çekirdek eğitim programında ağız, yüz ve çene cerrahisi ile ilgili müdahaleler zaten bulunmaktadır ve bunun eğitimi de verilmektedir. Ağız, yüz ve çene hastalıkları branşı da ülkemiz genelinde bu müdahalelerin hangi branş tarafından uygulanacağı hakkında tartışma yaratacak ve yetki ve görev karmaşasından sağlık hizmetinin nitelikli ve düzenli verilmesi mümkün olmayacak ve bu durum uzmanlar ve hastalar için kaos ortamı oluşturacaktır.

Şu an itibariyle yaratılan bu ana dalda 'Türkiye' de eksik yapılan bir cerrahi uygulama olmadığına göre ve yeni açılan ana dalın yapacağı müdahaleler zaten yapıldığına göre şu an itibariyle böyle bir ana dala ihtiyaç yoktur. İhtiyaç bu dalın olmamasından değil, KBB ve ilgili diğer dalda yetişmiş uzman sayısındaki eksiklikten kaynaklanmaktadır.

Kulak-Burun-Boğaz Hastalıkları alanındaki ihtiyaç giderildikten sonra yurtdışında olduğu gibi sadece bu branşla ilgilenen ana dal uzmanları için ileri uzmanlık eğitimi düşünülebilir, bugün bu ihtiyaç duyulmuş ise, yöntemi ilgili ana dalların yan dalı olmasıdır.

Bunun için öncelikle ağız, yüz ve çene cerrahisinin Kulak-Burun-Boğaz ve Plastik ve Rekonstrüktif Cerrahi yan dalı olarak planlanması ve bu süreçte yan dal uzmanları olarak ağız, yüz ve çene cerrahları yetiştirilmelidir. Bu eksiklik giderildikten sonra yetişmiş bu uzmanlardan, anabilim dalı kurularak sisteme entegre edilebilir.

Ağız Yüz ve Çene hastalıkları cerrahisi ana dalı için Kulak Burun Boğaz cerrahlarının kendi bildikleri ve eğitim gördükleri konuda yeniden eğitime tabi tutulmalarının öngörülmesi kazanılmış hak ve geçmişe yürümezlik ilkesinin ihlalidir. Bu konuda eğitim almaları gerekmemektedir.

Ağız yüz çene hastalıkları anabilim dalına Geçici 9.maddeye göre uzman seçme sürecinde hangi kriterlere göre seçim yapılacağı da belli değildir. Bu konuya ilgi duyan her Kulak Burun Boğaz uzmanı ve Plastik, Estetik ve Rekonstrüktif uzmanı bu uzmanlığı hak etmektedir.

7- Yeni kurulan Ağız Yüz ve Çene hastalıkları ana bilim dalı için uygun görülen süre 5 yıldır. Plastik, Estetik ve Rekonstrüktif cerrahların şu an itibari ile uğraşı alanlarının %30 u ve Kulak Burun Boğaz Hastalıkları alanını %20 si zaten ağız yüz ve çene hastalıkları ile ilgilidir. Bir bütünün parçası için 5 yıl bütün Plastik Estetik ve Rekonstrüktif cerrahi için 5 yıl ve Kulak Burun Boğaz hastalıkları için 4 yıl düşünülüyorsa bu büyük bir çelişki ve yanlışlıktır. Bu durumda Kulak Burun Boğaz Hastalıklarının uzmanlık süresi de en az 5 yıl olmalıdır.

8- Zaman içinde teknoloji ve bilimsel gelişmelerdeki hızlı ve inanılmaz değişim hayatın her anında hızlı değişiklikleri gerektirdiğinden, bu değişim ve gelişimler doğal olarak tıp bilimini ve dolayısıyla KBB dalında da etkisini göstermiş ve göstermeye devam etmektedir. KBB alanındaki teknolojik ilerlemeler ve örnek olarak verilebilecek tiroid cerrahisi ve kafa kaidesi cerrahisindeki gelişmeler ile yüksek teknoloji ve teçhizatlarla yapılan ameliyatlara varlığı mevcut 5 yıllık eğitimle bile yakalanamamakta iken, bunun 4 yıla indirilmiş olması her konuda yeterli ehliyeteye ulaşamayacak uzman doktorların yetişmesine sebep olacaktır. Kaldı ki 2002 tarihli Tıpta Uzmanlık Tüzüğü ile 3 yıldan 5 yıla çıkartılan bu eğitimin, bu ilerlemeler devam ederken tekrardan 4 yıla indirilerek kısaltılması içinde bulunduğumuz bilgi çağı gerçekleriyle büyük bir çelişki yaratmaktadır.

YÜRÜTMENİN DURDURULMASI İSTEMİ:

Bu davada 2577 sayılı kanunun yürütmenin durdurulmasına karar verilmesi için aradığı şartlar olan, idari işlemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkansız zararların doğması ve idari işleminin açıkça hukuka aykırı olması şartları beraber bulunmaktadır.

Hukuka aykırılık nedenleri yukarıda açıklamış olup, yönetmeliğin söz konusu maddeleri ile doğacak telafisi güç veya imkansız sonuçlar şöyle özetlenebilir:

Eğitiminin 4. yılını tamamlamış doktorlar, bu Yönetmelik çerçevesinde müracaatları sonucu yukarıda açıkladığımız bilgilerden ve donanımdan yoksun olarak, KBB uzmanı sıfatını kazanacaklar ve bu durum onlar için kazanılmış hak ifade edecektir.

Ayrıca Yönetmeliğin geçici 9. maddesine göre Ağız, Yüz ve Çene Cerrahisi dalında bu istisnai yolla uzmanlık belgesi almak için, Kulak, Burun, Boğaz Hastalıkları ile Plastik, Rekonstrüktif ve Estetik Cerrahi dallarında uzman olmak gibi bir şartı aranmadığından belirli yer ve süreyle sınırlı araştırma, uygulama ve inceleme yapmış olmak yeterli görüldüğünden, Ağız, Yüz ve Çene Cerrahisi uzmanı sıfatını kazanacak kişiler için de kazanılmış hak doğacaktır.

Davaya konu düzenlemelerin yürürlüğe girmesiyle uygulama işlemleri süreci başlamıştır. Zaten var olan iki ana dala ilave olarak aynı konuda başka bir isimle yeniymiş gibi bir dal yaratılması ile bu dala asistan alımları yapılacak, gerekli olmayan bir dal için ülkemizin sınırlı kaynakları heba edilecek uzmanlık dalları arasında yetki ve görev karmaşasına sebep olunacaktır. İlgili uzmanlık dalları ile ve disiplinli ve standart bir bilimsel çalışmayla irtibat kurulmadan şahıslara uzmanlık belgesi verilecektir. Tüm bunların gerek KBB uzmanları gerekse halkın sağlık hizmetine ulaşımı yönünden hukuka, tıp bilimine ve her idari işlemin nihai amacı olan kamu yararına uygun olmayacağı telafi edilmesi güç zararlar doğuracağı kanısındayız.

HUKUKİ SEBEPLER.....: İYUK, Danıştay Kanunu, Tıpta Uzmanlık Tüzüğü ve Diğer her türlü yasal hükümler.

DELİLLER.....: Kulak Burun Boğaz ve Baş Boyun Cerrahisi Derneği Tüzüğü, Bilimsel çalışmalar ve sair her türlü yasal delil.

SONUÇ VE İSTEM.....: Yukarıda açıklanan nedenlerle öncelikle ve ivedilikle yürütmenin durdurulmasına, dava konusu düzenlemelerin iptalini, yargılama giderleri ile avukatlık ücretinin de davalı idarelere yükletilmesini vekil eden adına saygılarımla arz ve talep ederim. 15 /09/2009

Davacı KBB-BBC Derneği

Vekili

Av. M. Serdar KARAHAN

EKLER.....:

- 1- Onanmış Harçlı Vekalet Sureti
- 2- Kulak Burun Boğaz ve Baş Boyun Cerrahisi Derneği Tüzüğü
- 3- 19.06.2002 tarihli 24790 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanmış Tıpta Uzmanlık Tüzüğü
- 4- 18.07.2009 tarihli 27292 sayılı Resmi gazete’de yayımlanmış Tıpta ve Diş Hekimliğinde Uzmanlık Eğitimi Yönetmeliği